



ЯНВАРЬ 2026

Тенденции уголовного и уголовно-процессуального законодательства и практики: итоги 2025

Команда уголовно-правовой практики АБ ЕПАМ подводит итоги 2025 года и представляет вашему вниманию обзор ключевых изменений и тенденций уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

В 2025 году законодатель продолжил курс на криминализацию действий, которые ранее рассматривались лишь как способы совершения и сокрытия преступлений. В частности, введена самостоятельная уголовная ответственность за незаконный оборот электронных средств платежа (дропперство), SIM-карт и учётных данных, а использование VPN-сервисов отнесено к числу отягчающих обстоятельств.

Долгожданным нововведением стало установление Конституционным Судом РФ временного порядка рассмотрения в уголовном процессе вопросов о снятии ареста с имущества банкротящегося должника. Тем самым сделан шаг к разрешению давно назревшей коллизии, связанной с отсутствием механизма для включения такого имущества в конкурсную массу.

В основном изменения идут в ногу со временем и отвечают задачам, которые необходимо решать, исходя из реалий сегодняшнего дня: борьба с экономическими преступлениями, укрепление суверенитета страны, в том числе в области уголовного судопроизводства. Вместе с тем, некоторые поправки были направлены и на усиление уголовно-процессуальных гарантий.

Среди наиболее заметных новелл:

- расширены полномочия следователей, которые получили право без судебного решения приостанавливать операции по счетам на срок до 10 суток;
- сужены возможности применения меры пресечения в виде заключения под стражу по экономическим преступлениям;
- усилены гарантии специального порядка возбуждения уголовных дел об уклонении от уплаты налогов;
- ужесточена ответственность за диверсионные и антироссийские преступления.

Надеемся, что представленный обзор будет полезен и востребован в практической работе.



Оглавление

Усилена ответственность за незаконные получение и разглашение коммерческой, налоговой и банковской тайны	3
Введена уголовная ответственность за «дропперство».....	3
Введена ответственность за фиктивную регистрацию индивидуальных предпринимателей....	4
Использование VPN-сервисов признано отягчающим обстоятельством.....	4
Введена ответственность за незаконный оборот табака	5
Введена ответственность за незаконный оборот SIM-карт и учетных данных	5
Медицинские работники освобождены от ответственности за оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности.....	5
Установлен порядок снятия уголовного ареста с имущества банкрота.....	6
Верховный суд усилил гарантии соблюдения специального порядка возбуждения дел по «налоговым преступлениям».....	7
Новые гарантии прав при применении меры пресечения в виде заключения под стражу.....	8
Новые полномочия следователя – приостановление операций с денежными средствами	8
Для заключенных введены дистанционные свидания с адвокатом	9
Постановления о прекращении уголовного дела признаны вновь открывшимся обстоятельством для иных видов судопроизводства.....	9
Усилена ответственность за «антироссийские преступления»	9



Усилена ответственность за незаконные получение и разглашение коммерческой, налоговой и банковской тайны

В 2025 году законодатель отреагировал на растущий «черный рынок» сведений из баз данных таможенных органов, распространение которых приняло впечатляющие масштабы: в определенный момент в сети «Интернет» функционировало не менее 65 сайтов, на которых можно было получить платный доступ к закрытой информации.

В целях борьбы с утечками по поручению Президента России были внесены поправки в статью 183 УК РФ «Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну».

Так, из части 3 данной статьи («Преступления, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, а равно причинившие крупный ущерб или совершенные из корыстной заинтересованности») исключен штраф как основной вид наказания. Вместо этого предусмотрено назначение принудительных работ сроком до 5 лет, а также повышен минимальный порог лишения свободы, который теперь составляет от 2 до 5 лет. Кроме того, введено и дополнительное наказание - штраф до 5 млн. рублей.

Квалифицированный состав преступления, предусмотренный частью 4 данной статьи («Те же деяния, повлекшие тяжкие последствия»), теперь помимо принудительных работ наказывается лишением свободы от 3 до 7 лет со штрафом в размере от 1 до 5 млн. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного.

Полагаем, что новеллы свидетельствуют не столько о стремлении законодателя повысить гарантии прав компаний, осуществляющих внешнеторговую деятельность - проблема, которая существовала давно, сколько об обеспокоенности тем, что в современных внешнеполитических реалиях утечки информации могут поставить под угрозу сложившиеся производственно-технологические цепочки, которые имеют стратегическое значение для развития экономики России.

Источник – Федеральный закон от 24.06.2025 № 175-ФЗ

Введена уголовная ответственность за «дропперство»

Поправками в статью 187 УК РФ дополнены составы преступления для «дропперов», то есть граждан, которые передают третьим лицам свои ЭСП – электронные средства платежа (например, банковскую карту, доступ к электронному кошельку или системе «банк-клиент»). Чужие ЭСП широко используются злоумышленниками при совершении преступлений в финансовой сфере, позволяя им получать и обналичивать денежные средства, не раскрывая собственные данные.

По итогам 2024 года зарегистрировано более 485 тыс. преступлений рассматриваемого вида, предусмотренных статьями 158, 159, 159.3, 159.6 УК РФ, что больше, чем в 2023 году (470 тыс.). При этом сумма ущерба по оконченным и приостановленным уголовным делам о «дистанционных хищениях» (из числа находившихся в производстве) за 2024 год составила более 197,5 млрд. рублей (в 2023 году - 133 млрд. рублей).

Для владельцев ЭСП введена уголовная ответственность за совершенные из корыстной заинтересованности передачу ЭСП или доступа к ним другого лица для совершения неправомерных операций (часть 3 статьи 187 УК РФ), а также осуществление неправомерных операций с использованием ЭСП по указанию или в интересах другого лица (часть 4).



Максимальное наказание за эти действия составляет 3 года лишения свободы. Также предусмотрена возможность назначения в качестве основного наказания штрафа, обязательных или исправительных работ.

Кроме того, примечанием к статье 187 УК РФ установлена возможность освобождения лица, впервые совершившего данное преступление, при условии активного содействия его раскрытию и расследованию, а также добровольного сообщения о лицах, совершивших преступления с использованием предоставленных им ЭСП.

Для лиц, использующих чужие ЭСП, криминализованы следующие действия:

- | Приобретение или передача другому лицу из корыстной заинтересованности ЭСП или доступа к ним для осуществления неправомерных операций (часть 5).
- | Приобретение ЭСП или доступа к ним для последующей передачи другому лицу из корыстной заинтересованности (часть 5).
- | Осуществление неправомерных операций с ЭСП (часть 6).

Санкция за эти действия предусматривает лишение свободы на срок до 6 лет со штрафом до 1 млн. рублей. Также закреплена возможность назначения в качестве основного наказания штрафа или принудительных работ.

Источник – Федеральный закон от 24.06.2025 № 176-ФЗ

Введена ответственность за фиктивную регистрацию индивидуальных предпринимателей

Поправками в статьи 173.1 и 173.2 УК РФ введена уголовная ответственность за регистрацию индивидуальных предпринимателей через подставных лиц, а также за предоставление гражданами своих документов для этой цели.

Тем самым устранен законодательный пробел, когда уголовная ответственность наступала только за фиктивную регистрацию организаций, а те же действия с индивидуальными лицами не влекли никакого наказания. При этом за период с 2019 по 2023 год индивидуальные предприниматели составляли 78,3 % от всех регистрируемых субъектов предпринимательской деятельности, тогда как еще 10 лет назад чаще регистрировались именно организации.

В случае совершения данных преступлений в составе группы лиц по предварительному сговору максимальная санкция составляет до 5 лет лишения свободы.

Источник – Федеральный закон от 24.06.2025 № 172-ФЗ

Использование VPN-сервисов признано отягчающим обстоятельством

Часть 1 статьи 63 УК РФ («Обстоятельства, отягчающие наказание») дополнена пунктом «ф»: «совершение преступления с использованием программно-аппаратных средств доступа к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен».

Таким образом, использование VPN-сервисов и аналогичных программ будет учитываться судами в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, при совершении любого преступления.

Принятые поправки не предусматривают привлечения к уголовной ответственности за пользование VPN-сервисами как таковыми, в связи с чем их скачивание и использование для бытовых или личных целей (например, для доступа к иностранным социальным сетям) по-прежнему не является уголовно наказуемым.



Источник – Федеральный закон от 31.07.2025 № 282-ФЗ

Введена ответственность за незаконный оборот табака

В связи с ростом доли нелегального рынка табака (с 11,5% до 13,3% с 2021 по 2023 гг.), законодателем принято решение о криминализации действий производителей и распространителей «серой» продукции.

Частью 5 статьи 171.1 УК РФ установлено наказание за производство, приобретение, хранение, перевозку в целях сбыта или продажу немаркированных табачных изделий, подлежащих маркировке специальными (акцизными) марками, совершенные в крупном размере (то есть на сумму свыше 100 тыс. рублей).

Тем самым незаконный оборот табачной продукции приравнен к незаконному обороту алкоголя. За совершение преступления предусмотрено наказание до 3 лет лишения свободы, а в случае совершения в составе группы лиц по предварительному сговору или в особо крупном размере (1 млн. рублей) – до 6 лет.

Источник – Федеральный закон от 23.07.2025 № 234-ФЗ

Введена ответственность за незаконный оборот SIM-карт и учетных данных

Уголовный кодекс дополнен новыми нормами, направленными на борьбу с незаконным оборотом SIM-карт и учетных данных для доступа к аккаунтам в разных платформах:

- ─ Статьей 274.3 («Незаконное использование абонентского терминала пропуска трафика или виртуальной телефонной станции»).
- ─ Статьей 274.4 («Организация деятельности по передаче абонентских номеров с нарушением требований законодательства Российской Федерации»).
- ─ Статьей 274.5 («Организация деятельности по передаче информации, необходимой для регистрации и (или) авторизации пользователя сети «Интернет» для получения доступа к функциональным возможностям информационного ресурса»).

Данные поправки вводят уголовную ответственность только для лиц, занимающихся организацией данной противоправной деятельности. За передачу другому лицу собственного абонентского номера или данных для авторизации в интернет-ресурсах введена административная ответственность (статьи 13.29.1, 13.29.2 КоАП РФ).

Источник – Федеральный закон от 31.07.2025 № 282-ФЗ

Медицинские работники освобождены от ответственности за оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности

Поправками к статье 238 УК РФ («Оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности») добавлено примечание, согласно которому действие нормы не распространяется на случаи оказания медицинскими работниками медицинской помощи.

Тем самым законодатель снижает риск уголовного преследования за врачебные ошибки. Вместе с тем, действия врачей, по неосторожности повлекшие тяжкие последствия, могут быть квалифицированы по иным статьям уголовного кодекса («Причинение смерти или тяжкого вреда здоровья по неосторожности, халатности»).

Источник – Федеральный закон от 28.12.2024 № 514-ФЗ



Установлен порядок снятия уголовного ареста с имущества банкрота

Предыстория

Нормы статьи 115 УПК РФ позволяют снимать арест с имущества только на основании соответствующего постановления следователя или суда, тогда как положения статьи 126 Закона о банкротстве устанавливают, что все аресты на имущество должника снимаются с даты открытия конкурсного производства.

В результате межотраслевой коллизии на практике «уголовные» аресты на имущество могли сохраняться длительный период времени, что существенно ущемляло права и законные интересы кредиторов организации или гражданина, попавших в орбиту уголовного судопроизводства.

15 лет назад КС РФ вынес постановление, в котором не нашел изъянов действующего регулирования, сославшись на то, что по «конституционно-правовому смыслу» закон не предполагает сохранение после введения данной процедуры ранее наложенного в рамках уголовного судопроизводства ареста на имущество (постановление от 31.01.2011 № 1-П).

Однако впоследствии КС РФ в ряде определений подтвердил законность сохранения ареста на имущество обвиняемого даже при условии открытия конкурсного производства в отношении собственника имущества (определения от 15 мая 2012 года № 813-О и от 25 октября 2016 года № 2356-О, от 28 июня 2022 года № 1512-О), в связи с чем практика по данному вопросу складывалась крайне противоречиво. При этом отказ в снятии ареста в рамках уголовного дела по сути блокировал дальнейшую процедуру банкротства, а статус арестованного имущества был неопределенным.

Новое решение КС РФ

17 декабря 2025 года КС РФ по запросу ВС РФ вновь рассмотрел вопрос о снятии «уголовного» ареста с имущества банкротящегося должника и, впервые констатировав имеющуюся правовую неопределенность в этом вопросе, обязал законодателя её устраниТЬ, одновременно установив временный порядок:

- | После признания юрлица банкротом арбитражный суд, рассматривающий дело, по заявлению арбитражного управляющего или любого из конкурсных кредиторов принимает решение о включении в реестр требований кредиторов требований лица, заявившего в уголовном деле гражданский иск, в связи с которым был наложен арест.
- | По обращению арбитражного управляющего и на основании вышеуказанного решения снятие ареста осуществляется в процедурах уголовного судопроизводства судом, на рассмотрении которого находится уголовное дело или в который оно должно поступить, исходя из установленной УПК РФ подсудности, с участием всех заинтересованных лиц.
- | При этом суд может принять решение о сохранении ареста части имущества банкрота-юрлица в размере, удовлетворяющем обоснованные требования потерпевшего, если исходя из соответствующего решения арбитражного суда по делу о банкротстве потерпевший будет отнесен к числу кредиторов третьей очереди и полностью либо в значительной части лишится возможности удовлетворения своих требований в рамках дела о банкротстве.
- | При невозможности выделить из имущества, на которое наложен арест, часть, на которую арест мог бы быть сохранен, арест снимается с одновременным установлением судебным решением обязанности арбитражного управляющего перечислить на депозит данного суда сумму, определяемую как часть выручки от реализации этого имущества.



- | В случае отказа в снятии ареста по уголовному делу арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве юрлица, на имущество которого в рамках уголовного дела был наложен арест, вправе приостановить производство по делу до вступления приговора по уголовному делу в законную силу.

Помимо этого, КС РФ установил, что уголовный штраф, назначенный в качестве дополнительного наказания, взыскивается в числе требований кредиторов (включенных в реестр требований кредиторов) в третью очередь.

Источник – Постановление Конституционного Суда РФ от 17.12.2025 № 46-П

Верховный суд РФ усилил гарантии соблюдения специального порядка возбуждения дел по «налоговым преступлениям»

Верховный суд РФ внес изменения в постановление Пленума от 15.11.2016 № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности», в котором прямо указал на необходимость соблюдения специального порядка возбуждения уголовных дел о «налоговых преступлениях».

Так, согласно разъяснениям ВС РФ уголовные дела об уклонении от уплаты налогов (статьи 198 и 199 УК РФ) на основании части 1.3 статьи 140 УПК РФ могут быть возбуждены только при соблюдении условий, закрепленных в пункте 3 статьи 32 НК РФ, то есть следующих:

- | С момента вступления в силу решения налогового органа о привлечении к ответственности налогоплательщика прошло 75 дней.
- | Денежных средств, внесенных на ЕНС, недостаточно для исполнения налогоплательщиком в полном объеме своей обязанности.
- | Размер неоплаченной налоговой недоимки позволяет предполагать факт совершения преступления.

Необходимость данных разъяснений обусловлена тем, что несмотря на указания закона, а также наличие разъяснений Генпрокуратуры РФ (приказ от 24.10.2023 № 736) сохранялась практика преждевременного возбуждения уголовных дел, что позволяло следственным органам еще до истечения 75-дневного периода применять меры пресечения, накладывать арест на имущество, а также возбуждать уголовные дела по смежным статьям (легализация, незаконный оборот средств платежей и тому подобное). В результате, налогоплательщик, оказавшийся под уголовным преследованием, зачастую лишался реальной возможности для добровольной уплаты налогов из-за ареста, наложенного на имущество.

Поправки в постановление Пленума прямо ориентируют нижестоящие суды на признание преждевременных постановлений о возбуждении уголовных дел незаконными по жалобам заинтересованных лиц. Следует отметить, что ранее на практике суды зачастую не считали нарушение специального порядка возбуждения дел об уклонении от уплаты налогов достаточным основанием для признания постановления следователя незаконным.

Источник – постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2025 № 43



Новые гарантии прав при применении меры пресечения в виде заключения под стражу

Поправками в статью 108 УПК РФ наложены дополнительные ограничения для заключения под стражу подозреваемых и обвиняемых в виде заключения под стражу в отношении подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений средней тяжести, только когда эти преступления носят насильственный характер. Избрание же данной меры пресечения в отношении подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений небольшой тяжести ограничено случаями, когда лицо пыталось скрыться или им была нарушена ранее избранная мера пресечения.

Особые льготы предусмотрены для несовершеннолетних, беременных женщин, женщин, имеющих малолетних детей, а также мужчин, являющихся единственным родителем малолетнего ребенка. В отношении них заключение под стражу может быть избрано только в случае, если они подозреваются или обвиняются в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, а в исключительных случаях - преступления средней тяжести насильственного характера.

Нововведениями в закон прямо установлен запрет на применение данной меры пресечения в отношении лица, страдающего тяжелым заболеванием, включенным в перечень, утвержденный Правительством РФ.

Также в уголовно-процессуальный закон введено понятие «место пребывания» (а не только «постоянное место жительства»), что должно привести к уменьшению числа арестов, мотивированных отсутствием постоянной регистрации на территории Российской Федерации.

Кроме того, внесены поправки в постановление Пленума от 15.11.2016 № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» и обращено внимание судов на необходимость в каждом случае при избрании меры пресечения рассматривать вопрос о применении такой меры пресечения, которая позволит обвиняемому продолжить осуществлять предпринимательскую деятельность.

Также высшая судебная инстанции обратила внимание на невозможность заключения под стражу в случае, если санкция инкриминируемой статьи не предусматривает возможность назначения наказания в виде лишения свободы.

При этом отдельно перечислены 12 составов экономических преступлений, подпадающих под данное ограничение.

Источники – Федеральный закон от 28.02.2025 № 13-ФЗ, постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2025 № 43

Новые полномочия следователя – приостановление операций с денежными средствами

УПК РФ дополнен статьей 115.2, которая предоставляет органу предварительного расследования право приостанавливать операции с денежными средствами, электронными денежными средствами, денежными средствами, внесенными в качестве аванса за услуги связи на срок не более 10 суток в целях последующего решения вопроса о наложении ареста на них.

Основанием для применения данной меры пресечения является наличие сведений о том, что банковские счета (вклады, депозиты), электронные денежные средства, денежные средства, внесенные в качестве аванса за услуги связи, использовались при совершении преступления.



Решение о приостановлении операций принимается без судебного решения на основании постановления следователя, вынесенного с согласия руководителя следственного органа, или постановления дознавателя, вынесенного с согласия прокурора.

Новеллами предусмотрено, что если до истечения установленного срока оператору не поступило постановление суда о наложении ареста, то операции с денежными средствами возобновляются. При этом поправками не урегулирован вопрос о повторном приостановлении органом предварительного расследования операций на 10 суток без получения судебного решения об аресте имущества, что порождает риски для заинтересованных лиц и может затруднять доступ к правосудию.

Кроме того, законом установлен сокращенный (3 рабочих дня) срок рассмотрения следственных запросов операторами по переводу денежных средств и операторами мобильной связи.

Источник – Федеральный закон от 31.07.2025 № 278-ФЗ

Для заключенных введены дистанционные свидания с адвокатом

В статьи 46 и 47 УПК РФ, а также в Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» внесены поправки, позволяющие проводить свидания подследственных с защитниками посредством системы видео и конференц-связи.

Условиями для этого является наличие технической возможности в следственном изоляторе, а также соблюдение конфиденциальности таких свиданий и сохранение адвокатской тайны.

Источник – Федеральный закон от 08.08.2024 № 267-ФЗ

Постановления о прекращении уголовного дела признаны вновь открывшимся обстоятельством для иных видов судопроизводства

В АПК, ГПК и КАС внесены поправки, которыми в перечень оснований для пересмотра судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам включены постановления о прекращении уголовных дел по нереабилитирующими основаниям: истечение срока давности, декриминализация деяния, возмещение ущерба, причиненного преступлением и т.д.

Новеллы приняты на основании постановления Конституционного Суда РФ от 16.01.2025 № 1-П, в котором суд указал на недостатки института вновь открывшихся обстоятельств, из-за которых пересмотр судебных решений ввиду ложных показаний, подложных доказательств или преступных злоупотреблений стороной был возможен лишь при наличии вступившего в законную силу обвинительного приговора. При этом прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям блокировало возможность пересмотра решения по вновь открывшимся обстоятельствам.

Источник – Федеральный закон от 15.12.2025 № 485-ФЗ

Усилена ответственность за «антироссийские преступления»

Также в прошлом году продолжена тенденция ужесточения ответственности за совершение преступлений, посягающих на стратегические интересы государства в период проведения СВО:

- 1 Введена конфискация имущества по ряду антигосударственных преступлений, если таковые совершены из корыстных побуждений. Нововведения затрагивают дискредитацию ВС РФ (статья 280.3 УК РФ), нарушение требований по защите гостайны (статья 283.2 УК РФ), призывы к введению санкций против интересов РФ (статья 284.2 УК РФ), оказание содействия в



исполнении решений международных организаций, которые РФ не признает (статья 284.3 УК РФ).

- | Снижен до 14 лет возраст уголовной ответственности за преступления террористической и диверсионной направленности, по ряду преступлений диверсионной направленности отменены сроки давности.
- | Исключено условное осуждение за организацию диверсионного сообщества или участие в нем (статья 281.3 УК РФ).
- | Введена уголовная ответственность за несообщение о совершенных или готовящихся преступлениях диверсионной направленности, предусмотренных статьями 281, 281.1, 281.2, 281.3 УК РФ (диверсия; содействие такой деятельности; прохождение обучения для осуществления диверсионной деятельности; организация диверсионного сообщества и участие в нем).
- | Усилена уголовная ответственность за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества (статья 167 УК РФ), совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Наказание за эти действия составит до 5 лет лишения свободы.
- | Расширен перечень дел, рассмотрение которых возможно в отсутствие подсудимого – норма распространена на антироссийские преступления, которые относятся к категориям небольшой и средней тяжести.
- | Для иностранных должностных лиц введена ответственность за незаконное осуществление следственных и оперативно-розыскных мероприятий на территории Российской Федерации (статья 294.1 УК РФ). Санкция новой нормы предусматривает лишение свободы на срок до 5 лет.

Источники – Федеральные законы от 21.04.2025 № 101-ФЗ, от 21.04.2025 № 102-ФЗ, от 17.11.2025 № 420-ФЗ.

Авторы: партнер, соруководитель уголовно-правовой практики АБ ЕПАМ Константин Третьяков, старший юрист Корней Подвойский, юрист Карина Тамаева.

Контакты



Константин Третьяков

Партнер, соруководитель
уголовно-правовой практики
konstantin_tretyakov@epam.ru
+7 (495) 935 80 10

Данный материал подготовлен исключительно в информационных и/или образовательных целях и не является юридической консультацией или заключением. АБ ЕПАМ, его руководство, адвокаты и сотрудники не могут гарантировать применимость такой информации для Ваших целей и не несут ответственности за Ваши решения и связанные с ними возможные прямые или косвенные потери и/или ущерб, возникшие в результате использования содержащейся в данных материалах информации или какой-либо ее части.

Управление подпиской

Вы получили эту информацию, так как данная тематика может представлять для вас интерес. Если данная информация была направлена вам по ошибке, приносим наши извинения и просим направить отказ от рассылки. Чтобы отказаться от получения рассылок АБ ЕПАМ, пожалуйста, ответьте на это письмо с темой [Unsubscribe](#). Для включения нового адресата в число получателей рассылки необходимо ответить на это письмо с темой [Subscribe](#).